

AGRICULTURA

¿Proactiva o Reactiva en Ecuador?

Ferley Henao
fhenao@tpagro.com



Recuerda que hace poco tiempo usted escribía una carta a mano o a máquina, la doblaba, la ingresaba en un sobre, la llevaba hasta la oficina de correos, le colocaban una estampilla, la introducía en un buzón y a esperar semanas y hasta meses que llegue a su destino y regrese la respuesta?. Hoy, cuando usted hace clic ya la otra persona tiene su mensaje y usted puede recibir la respuesta en cuestión de minutos y a veces, en segundos.

Le gustaría que la comunicación de hoy fuera como hace 50 años?.

Cree usted que en pleno Siglo XXI algún sector de la economía se encuentra detenido en el pasado?

Qué haría si supiera que en algunos lugares la producción de alimentos vegetales sí se encuentra frenada en el siglo anterior, como si continuaran enviando las cartas por el correo postal?

Hace 50 años (1961) Chile producía 1,95 toneladas por hectárea de maíz, ahora produce 10,5 Ton/ha (5,4 veces más), pero en la mayoría de países de América Latina los rendimientos son los mismos que tenía Chile hace 50 años.

Qué opina usted que se haya detenido el tiempo en materia de cultura para el Agro?. Téngase en cuenta que ese factor lo perjudica económicamente a usted como consumidor de alimentos que termina pagándolos más caros. Por supuesto, afecta a los productores agrícolas cuyos costos se incrementan, reduciéndose sus utilidades o generándoles pérdidas. También afecta a los exportadores que encuentran cada vez menos oportunidades de mercado por los altos costos derivados de la ineficiencia en el campo, y así sucesivamente, en una reacción en cadena, afecta a toda la sociedad.

Sabía usted:

Que los bajos rendimientos agrícolas inciden en los costos de manera tan significativa que muchas especies, características de alguna región o país, han sido desplazadas por la importación?. (Maíz, trigo, cebada, papa, tomate, arroz, etc.). Es decir, están contribuyendo a generar mano de obra, pero en otro país.

Que para producir 100 toneladas, en Ecuador se emplean en promedio 45 hectáreas de maíz mientras que Chile las obtiene en 10?. Que en tomate Ecuador utiliza casi 5 hectáreas y Alemania solo media hectárea?. Que en Papa Ecuador las cosecha en 17 hectáreas y Estados Unidos en 2?. Que en Frejol Ecuador emplea 500 hectáreas y Egipto solamente 35?. (FAO-09)

Que esta situación es susceptible de cambio positivo si se adoptan los correctivos adecuados?.

Que fortaleciendo la productividad agrícola se consigue elevar el nivel de vida, mejorar la balanza comercial, incrementar el producto interno bruto, estimular la inversión y reducir el desempleo, la inflación y el impacto ambiental?.

Que aumentando la productividad se reducen los costos por unidad de producción (Kilos, Toneladas, etc.)?. Les menciono un ejemplo: Antes de que iniciáramos las Fincas-Escuela, en la región andina, con la Corporación Andina de Fomento CAF y la Fundación Suiza de Cooperación para el Desarrollo Técnico SWISSCONTACT, los productores de pepinillo (Pickles) obtenían 5.000 Kilos/Hectárea y solo una o dos cosechas/año, ahora producen más de 40.000 Kilos/Hectárea/Cosecha (8 veces más) y 4 cosechas/año. El Punto de Equilibrio en Precios era de US\$ 0,46 (Muy malo), ahora es de US\$ 0,11 (Excelente). Téngase en cuenta que estos resultados se han obtenido empleando técnicas de Agricultura Limpia y Buenas Prácticas Agrícolas BPA.

Reflexiones:

Únicamente con avances en productividad, reflejados en buenas relaciones Costo/Beneficio, es posible hablar en serio de alimentos de bajo costo, agricultura sustentable, seguridad alimentaria, buenos rendimientos económicos para los agricultores y mejores oportunidades comerciales para los agroexportadores.

Para lograr estas metas es necesario diseñar políticas de difusión, actualización tecnológica y sensibilización que permitan, a los agricultores, conocer los avances tecnológicos que han revolucionado el sector, cambiando los viejos paradigmas de la producción por los modernos paradigmas de la productividad y la competitividad.

La productividad aun no está siendo, como debería ser, el resultado de acciones proactivas, sino la reacción a las dificultades encontradas en los mercados. Es decir, está llegando cuando otros ya habían ocupado posiciones estratégicas.

Esto nos conduce a colegir que la productividad, en su verdadera concepción, no está incorporada a los planes estratégicos de las empresas dedicadas a la producción, transformación y exportación de alimentos vegetales.

Las consideraciones anteriores nos inducen a reflexionar sobre la necesidad de actualizarse con relación a las innovaciones que permiten conseguir cosechas abundantes en menor superficie (Huella Ecológica), optimizando el recurso hídrico (Agua Virtual y Huella Hídrica) lo cual puede lograrse con la puesta en funcionamiento de Fincas-Escuela estratégicas que den comienzo a un nuevo rumbo.

En Ecuador sí se puede. *“India, China y Chile difícilmente se podían considerar historias de éxito en los años sesenta y setenta. Los tres estaban agitados, acuciados por la pobreza, el hambre y la inestabilidad política. Su transformación económica demuestra que los "casos perdidos" de hoy pueden ser los mercados emergentes del mañana”* sostiene Jeffrey Sachs. Dice también que: *“El primer paso para salir de la pobreza rural casi siempre supone aumentar la producción de alimentos... La salida de Asia de la pobreza durante los últimos 40 años empezó con una "revolución verde". La producción de alimentos se duplicó o se triplicó”*.

Las Fincas-Escuela

Cuando hablamos de Fincas-Escuela nos referimos a programas orientados a sembrar cultura para la productividad, totalmente asociada con agricultura limpia y buenas prácticas agrícolas, que genere buenos rendimientos en términos económicos, sociales y ambientales.

No se trata de tibios cambios tecnológicos, sino cambios completos que involucran desde la cultura de la planificación hasta las técnicas de postcosecha y de comercialización, acordes con las exigencias del mercado global.

Las Fincas-Escuela pueden ser orientadas a la oferta exportable, en unos casos, y a la seguridad alimentaria, en otros.

En los programas de seguridad alimentaria, especies tales como Maíz, Trigo, Frijol, Arroz, Papa, etc. para conseguir que en ellas se difundan los conocimientos claves encaminados a incrementar la oferta de alimentos sin aumentar la superficie de siembra.

Para la Agroexportación, articulando esfuerzos entre agroindustriales, proveedores agrícolas, gremios y otros organismos, poner en funcionamiento Fincas-Escuela de Choclitito (Baby Corn), Frutilla (Fresa), Mora, Alcachofa, Maní (Cacahuete), Palmito, Papaya, Piña, Tomate, etc. ejecutando un programa con metodología innovadora que eleve los rendimientos y reduzca los costos por unidad de producción (Kilos, Toneladas, etc.) para recuperar mercados perdidos y para penetrar en otros a los que no se había tenido acceso por precios.

El mercado de alimentos ofrece grandes posibilidades, en cierta medida porque es uno de los sectores de mayor y más sostenido crecimiento, más aun ahora con el auge de los mercados emergentes. En esa creciente demanda, surgen muchas oportunidades que deben ser exploradas, analizadas, reconocidas, atendidas y satisfechas.

En el sector Agroindustrial, la productividad agrícola y la eficiencia en la industria son fundamentales, especialmente cuando se trata de Agroexportación, negocio en el que los costos de la materia prima (Producción Agrícola) y los costos de producción (recursos industriales) son determinantes para no perder el tren de la competitividad, fundamental en este mundo de negocios cada vez más abiertos y globalizados.

En síntesis, es indispensable pasar del estado **reactivo** al estado **proactivo**, para lo cual la innovación se erige como la espuela que estimula el dinamismo de las grandes, medianas y pequeñas empresas agrícolas y agroindustriales.

* Ferley Henao, Consultor de Productividad Agrícola y Agroindustrial; coautor de los libros **“Desarrollo Económico Local, El Rol del Municipio”** publicado por el Banco Interamericano de Desarrollo BID y **“Agricultura Limpia, Eficiente y Rentable para el Desarrollo”** publicado por T. P. AGRO; Director de Innovación Tecnológica de T. P. AGRO www.tpagro.com .